**Уметь читать в широком смысле слова…**

**Формирование читательской грамотности**

Учитель русского языка и литературы МБОУ СШ № 69 г. Красноярска Безмен Виктория Витальевна

 *«Читается трояким образом: первое – читать и не понимать, второе – читать и понимать, третье – читать и понимать даже то, что не написано»,* - писал Я.Б. Княжнин (Яков Борисович, один из крупнейших драматургов русского классицизма, 18 век).

Всем известный приём смыслового чтения: выскажи то, что не досказал автор. Например, при изучении романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» можно предложить продолжить слова Базарова при расставании с Аркадием. Когда они расстаются навсегда, Базаров назвал Аркадия «мягонький либеральный барич», а другие слова не говорит, боясь «рассыропиться». Попробуйте сказать их за Базарова. Скорее всего, получится что-то в таком духе: ***«Прощай Аркадий, мне очень жаль, что нам не по пути. Ты единственный мой бескорыстный друг. И хотя ты не можешь разделять мои взгляды, да и мою жизнь, я люблю тебя как друга, и этого достаточно, чтобы горевать о том, что мы больше никогда не увидимся».***  Это вариант нынешнего 10 класса. Было и такое: «Иди своей дорогой, а моя дорога иная, я хочу жить для счастья, а не для борьбы». Ещё один пример осмысленного чтения (М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени», 9 класс): вопрос - почему Печорин не захотел встречаться с Максимом Максимычем? Попробуем ответить за троих учеников, *кто не понимает, кто понимает, кто понимает больше, чем написано*: первые скажут - потому что он торопился, вторые - он не хотел разговаривать с Максимом Максимычем, третьи – Печорину было больно вспоминать о Бэле, потому что он понимал свою косвенную вину в её гибели.

Достичь третьего уровня понимания текста позволяет смысловое чтение. Глубокое, осмысленное чтение требуется в наши дни и на итоговой аттестации. Очевидно, что очень важно развивать у ребят *способность видеть проблемы и искать пути их решения.*  Этим мы занимаемся в нашей текущей работе и, конечно же, при подготовке к ЕГЭ. Как сказано в одной из статей на сайте «Инфоурок», «Сегодняшние школьники испытывают множественные  затруднения, связанные с пониманием текста:

* не понимают смысла прочитанного;
* общение строят при помощи отдельных слов, словосочетаний, коротких фраз;
* владеют ограниченным словарным запасом;
* ученики не ставят знаки препинания, не используют заглавных букв, не владеют интонацией, что ведет к неумению структурировать информацию, непониманию.
* пользуются чужими мыслями, фразами, часто просто их переписывая, не понимая смысла;
* не владеют приемами сжатия информации: исключения, обобщения, упрощения, то есть приемами передачи смысла информации своими словами.
* ученики даже не пытаются прочитать текст полностью, делают вывод о содержании текста по первым фразам, остальное домысливают сами по «шаблонным» представлениям о данной теме»

 К сожалению, мы сталкиваемся с этими сложностями ежедневно. Некоторые ребята даже не понимают сути слова «проблема». Часто, по их мнению, автор ставит «проблемы любви, дружбы, взаимоуважения, взаимопонимания, хорошего отношения к животным». Наши «читатели» не видят нарушения логики в такой формулировке. Разбираемся, «что такое хорошо и что такое плохо» - приходим к мысли, что проблема – это «когда плохо». Давайте вспомним, проблемы в пьесе А.Н.Островского «Гроза»: Кабаниха «заела совсем» домашних, Тихон предпочитает унижать жену, лишь бы не перечить маменьке, темные, необразованные люди, верящие в других «людей с пёсьими головами», что Литва с неба упала, невозможность жить человеку с чистой искренней душой как у Катерины в тёмном царстве. Но ведь, как утверждает известный журналист, Дмитрий Быков, ни о каком луче в тёмном царстве сам драматург и не помышлял. Проблема «Грозы», по его мнению, - сильные женщины и слабые мужчины, что обусловлено тем, что мужчины всегда находились под чьей-либо властью: военная служба, чиновничья лестница. Женщины были сами себе хозяйки. Отсюда и сильные характеры женских образов. Нестандартная оценка прочитанного свойственна людям, владеющим стратегией смыслового чтения.

Итак, **смысловое чтение**- это способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества.

В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) выделены действия смыслового чтения как чтение, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста:

* осмысление цели чтения;
* извлечение необходимой информации;
* деление информации на основную и второстепенную;
* формулирование **проблемы и главной идеи** текста.

Именно проблема и идея любого текста является ключом к его пониманию. Вовсе не случайно нашим выпускникам на ЕГЭ по русскому языку предлагается выявить проблему текста. Каждый учитель русского языка проводит занятия, посвящённые комплексному анализу текста. Это сложная, ступенчатая многоцелевая работа, при которой осуществляется функциональный подход к изучению языка, а также выявляются межпредметные связи. Уже младших школьников можно научить отвечать на вопрос: «О чём этот текст?» Так решится задача определения темы текста. Ведь осмысление любого предложенного материала на экзамене начинается именно с этого.

В ходе подготовке к ЕГЭ на уроках русского языка уже в средних классах можно давать задания, позволяющие научиться создавать свой текст сочинения-рассуждения по определённой модели, например, такой:

1. Автор рассказывает о том, что…

2. По его мнению, ...

3. Однако я думаю по-другому, потому что… *или* Я согласен с автором, потому что…

4. Итак, …

Важный этап работы над сочинением-рассуждением – это выявление проблемы. Проблем может быть и несколько, тогда нужно выявить главную, и этому тоже необходимо учить в процессе комплексного анализа. Обнаружение проблемы может происходить в несколько этапов: самопересказ текста, выделение микротем по абзацам, поиск ключевых слов, формирование и запись мыслей, содержащихся в каждом абзаце, выявление главной из них и, наконец, формирование проблемы – вопроса, который автор ставит перед читателем. Можно дать задание по группам, согласно количеству абзацев. Затем поделиться своими наблюдениями и всем вместе прийти к нужному выводу.

 Эта черновая кропотливая работа даёт возможность создания комментария – аналитического пересказа текста в 3-4 предложениях с приращением смысла. Также на основе этой работы формируется позиция автора: что думает автор по поводу прокомментированного. Следует объяснить ребятам, что авторская позиция основывается на понятиях «да» или «нет». Нравится ли ему картина действительности, которую он отобразил? Что думает автор о поднятой им проблеме? Тут уместны оценочные слова: хорошо-плохо, недопустимо- желательно, отвратительно – великолепно, нельзя – необходимо.

Следующий этап работы над сочинением-рассуждением – это формулировка своего мнения и его аргументация, которая состоит по традиции критериев проверки ЕГЭ из одного доказательства. Необходимо научить ребят формулировать тезис - мысль, которая требует доказательства, от которого, в свою очередь, можно и нужно задать вопрос: «Почему?» Это, по утверждению выпускников, самая сложная часть работы, ведь в аргументации нельзя отвлечься от той мысли, которую доказываешь. Ребятам важно научиться контролировать себя, после аргументации можно посоветовать задать вопрос: «Какая мысль мной доказана?» Ответом на него должен послужить их же тезис, приведённый выше. Такая самопроверка позволит избежать логических ошибок.

Важная композиционная часть сочинения – это завершение или вывод. Тут можно вернуться к вступлению, подумать, интересна ли тема, актуальна ли проблема, поднимаемая автором.

В старших классах уместно предложить ребятам использовать план работы над частью С на ЕГЭ по русскому языку.

1. Внимательно, вдумчиво прочитать текст, обратить внимание на имя и фамилию автора. Обозначить тему (О чём этот текст?) Первое предложение сочинения должно быть самостоятельным связанным с основной темой текста. Нужно учесть, что нельзя начинать сочинение словами: «Этот текст...» Хорошо начать с риторического вопроса, риторического восклицания, использовать градацию.

2.Обозначнть проблему\* или проблемы (их может быть несколько) данного текста, дать комментарий (пояснение) к этой проблеме. \*Проблема - вопрос, поднимаемый автором, или главная мысль, высказываемая автором.

З.Обозначить авторскую позицию (отношение автора к поднимаемой им проблеме)

4. Выразить своё отношение к авторской проблеме. Привести аргумент, подтверждающий собственную позицию. Проверить вопросом: «Какую мысль я доказываю?»

5. Выразить своё отношение к данному тексту, поднимаемой им проблеме. Отметить важность вопроса, своевременность, яркость, эмоциональность, доступность, богатство языка, средств выразительности, интерес.

Как показывает опыт, ребята, использующие такой план при подготовке к ЕГЭ, легко запоминают его, привыкают к логике сочинения-рассуждения. Верное абзацное членение не вызывает у них затруднения. Приносит свои плоды и использование различных клише во время подготовки к экзамену, например, такие, как «точка зрения автора мне понятна», «я разделяю позицию автора...», «во-первых, в этом меня убеждает…», «во-вторых, подтверждением моей мысли может быть пример того, что…» и другие. Выпускники, имеющие в своём арсенале готовые фразы, большее внимание уделяют сути вопроса. С одной стороны, использование клише придаёт языку сочинения некоторую шаблонность, с другой стороны, снимает напряжение во время экзамена, что позволяет добиться лучших результатов.

На занятиях в старших классах по подготовке к части С можно использовать приём «идеального сочинения», в группах по 5 человек распределить обязанности: 1 ученик пишет вступление, 2 – выявляет проблему и даём комментарий, 3 - определяет авторскую позицию, 4 формулирует собственную позицию и даёт аргументацию, 5 пишет заключение. Класс работает над одним текстом. Когда работа готова, каждая группа предъявляет наработанное. Класс вместе с учителем выбирает лучший вариант каждой части сочинения. Так и получается идеальное сочинение.

 Домашнее задание в 10 классе или в 11 в начале учебного года может заключать в себе составление цитатного плана по тому или иному тексту, написание фрагментов сочинения, подбор аргументов по различным проблемам. Далее – написание собственно сочинения по данному тексту. Интересным для ребят является задание создать небольшую презентацию по тому или иному разделу предмета, содержащую тестовые задания в формате ЕГЭ.

Работа в старших классах над итоговым сочинением или сочинением в формате ЕГЭ – это заключительный этап в формировании читательской грамотности на школьном уровне. Но и в среднем звене уместно выполнение заданий, требующих анализа содержания текста, интерпретации и преобразования его в иные знаковые формы (таблицу, схему, знаковый конспект), даже успешные учащиеся допускают ошибки при формулировании вопросов или суждений. Необходимы упражнения на развитие внимания, логики. Например, игра «Найди несоответствия», опубликованная на сайте «Инфоурок».

Задание:В тексте «Насекомые» найдите 11 несоответствий.

     «Хорошо, походив по лесу, присесть под деревом и отдохнуть, сняв сапоги! Если сидеть не шевелясь, то вскоре откроется всё буйство лесной жизни. Вот по тоненькому сучку, извиваясь, как маленькая змея, из стороны в сторону, проползла гусеница. Трудно её заметить среди листьев, но рыжий муравей не упустит добычу. Отважно приблизившись к гусенице, он изогнул брюшко и ужалил её. И вот уже спешат на помощь другие муравьи. Жаль, но участь гусеницы решена. Она уже никогда не будет такой же красивой бабочкой, как та, что сидит невдалеке от разыгрывающейся драмы и спокойно грызёт лист.    Жизнь леса жестока. Вот и ещё одна трагедия, молниеносно развивающаяся. Ещё минуту назад комар, попавшийся в паучью сеть, тонко пищал, стараясь расправить неподвижные крылья, прилипшие к паутине, и беспомощно шевелил всеми восемью лапками. Мгновение назад из своего убежища выскочил наук, шевеля усиками и принюхиваясь. И вот уже паук, завернув свою жертву в паутину, жуёт… Но природа продолжает жить по своим законам. Кто-то уже погиб, а кого-то ещё ждёт целая жизнь.    Вот лежит незаметная в траве куколка, из которой скоро выйдет длинноногий красавец-кузнец. Скоро уже, скоро запрыгает он в траве, застрекочет, широко открыв рот. Да только и его природный враг-стрекоза - уже вышла из личинки и ждёт когда подсохнут её оба крыла, приобретут упругость и понесут её вдаль как миниатюрный вертолёт…     Ну ладно, отдохнули и, надев сапоги, отправились дальше.

**Несоответствия:** 1. Гусеница при движении не извивается как змея. Она изгибает своё тело по вертикали

2. Муравьи не имеют жала. Они кусаются, используя для этого ротовой аппарат.

3.Бабочки не грызут листья, поскольку имеют сосущий ротовой аппарат.

4. Комары издают звук с помощью крыльев, а с неподвижными крыльями звуков не издают.

 5.У комара, как и у всех насекомых, шесть лапок.

 6. У пауков нет усиков, поскольку обонянием они не пользуются.

 7.Пауки не жуют, так как у них наружное пищеварение. Укусив жертву, они вводят в неё яд, который не только парализует её, но и переваривает её внутренние органы внутри хитинового покрова. Через некоторое время паук высасывает жидкое содержимое.

8. У кузнечиков нет стадии куколки, так как это насекомые с неполным превращением. Из яйца выходит личинка, похожая на взрослую особь (имаго) и внешним видом и образом жизни.                                                                                                                         9.Кузнечик издаёт звуки с помощью задних лапок, которыми он трёт по брюшку.

 10.Стрекозы не являются естественными врагами кузнечиков, поскольку ловят свою добычу в воздухе на лету.

11. У стрекозы не два, а четыре крыла.

 Ещё один приём, который развивает речь, внимание, логику. Все мы знаем, что портрет человека является зеркалом его души. Глядя на портрет, можно сделать некие выводы о характере человека, его привычках, может быть, интересах. Предлагается посмотреть на чей-либо портрет, например, писателя, чьё произведение собрались изучать. Попробуйте предположить, кто это? Когда жил? Чем занимался этот человек? Предлагается записать свои наблюдения в тетрадь. Затем изучается биография писателя. Ребята сравнивают свои впечатления с биографическими фактами. Находят соответствия или наоборот противоречия. Делают вывод. Очевидный плюс данного приема в том, что он не требует серьезной предварительной подготовки.

***Итак, читательская грамотность немыслима без осмысленного чтения, наблюдения над текстом, анализа, размышления над прочитанным. Цель смыслового чтения*** — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное «вчитывание» и проникновение в смысл текста. Владение навыками смыслового чтения способствует развитию устной речи и, как следствие, — письменной речи, это и способствует продуктивному формированию читательской грамотности. Как утверждал Ян Амос Коменский ещё в 17 веке: «Читать и не понимать прочитанное - то же самое, что совсем не читать»